

ШИФР <i>УН-18</i>
КОЛ-ВО БАЛЛОВ <i>21</i>



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ, НАУКИ И ПО ДЕЛАМ МОЛОДЕЖИ
КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ
ПО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРЕДМЕТАМ В 2018/19 УЧЕБНОМ ГОДУ

ИСТОРИЯ (2 ТУР)
(18.01.2019 г.)

ФИО	<i>Аншев Астемих Альбертович</i>
Район	<i>Баксанский</i>
Школа	<i>МКОУ СОШ №3 им. Камышева с. Баксана</i>
Класс	<i>11</i>
Телефон	<i>928-915-07-08</i>



ШИФР
U11-18
КОЛ-ВО БАЛЛОВ
218. <i>Богод</i>

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ, НАУКИ И ПО ДЕЛАМ МОЛОДЕЖИ
КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ
2018-2019 учебного года

История (2 этап)

Проблема, которую затронул автор, всегда казалась мне интересной. С его высказыванием сложно не согласиться, но есть ряд моментов, которые составляют несомненный вклад автора.

Основной причиной мангало-татарского ила я вижу феодализацию раздробленности самой Руси, а также наличие противоречий между русскими князьями, в основе которых лежит стремление каждого к единовластию.

Ключевым моментом политики русских князей стало битва на реке Калке в 1223 г. До нее несмотря на наличие союзников ильде пангуев, русские утратили позорно проиграв. Ввиду этого были недосчитены сил противника, а раздробленность между союзниками.

В конце первой половины XIII века Псковский и Новгородский орден проникли вглубь на западные земли Руси. Они стремились распространить свое влияние и ударить по началу католицизма. Илья псковский князь новгородского князя Александра воспрепятствовал этому. Он разбил силы западных агрессоров 1240 году у реки Невы, после чего получил прозвище Невский, а в 1242 году разгромил их на Чудском озере. Это сражение вошло в историю как Ледовое побоище.

После защиты западных границ Александр Невский начал беспокоиться о востоке. Он ясно понимал, что Русь сейчас не в состоянии что-либо противопоставить всеохватывающей многоконтинентальной армии монголов, а потому использовать дипломатические методы решения проблемы. Он понимал, что если Русь смиренно будет вын-

полнота дань, то ей ничто не угрожает, более того ее внешние границы будут поделены замышлять от набегов дружин кочевых племен.

Политика Александра Невского была успешно продолжена московским князем Иваном I Калитой. Московские князья в то время его правление получили ярлык и право сбора дани с дружин князей. Московские князья усваивали в подражание восточные в Твери. Таким образом политика искоренения сарацин как какую-то угрозу русским землям.

Такая политика, по-моему мнению, была направлена исключительно на будущее, будущее в котором Русь будет иметь достаточно сил, чтобы раз и навсегда дать отпор мусульманам-татарам.

Исследовательский проект

1)

1. Период, затрагиваемый этими двумя документами, является одним из наиболее сложных в истории нашей страны, ведь началось до того время переноса власти. В период Смуты прервалась династия Рюриковичей, происходил распад государства, началось тяжелый экономический кризис. Лишь появление новой династии в лице Романовых спасло Россию от полного краха.

2. Главной проблемой, указываемой в документе, я вижу некомпетентность и отсутствие административно-территориальной системы, и ^{данной системы в целом} вытекающее из этого недовольство народа политикой, проводимой государством.

2)

1. Первый документ освещает 1648 год, а второй 1656 г.

2. Я предполагаю, что всевозможные оправдания за свои неудачи

3. Первый всевозможный, по-моему скромному мнению были под рукой оправдывает конфликт. Он ссылается на слова государственного конфликта, всевозможных и на другие факты.

4)

1. Это два похожих конфликта. Так как в смысле обобщения незначительные различия между последними выносятся на первый план.



ШИФР
229-98

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ, НАУКИ И ПО ДЕЛАМ МОЛОДЕЖИ
КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ
2018-2019 учебного года

Дополнительный бланк ответов

571. В первом случае был избит разбойником, во втором
похищен крестьяне.
2. В первом случае был избит разбойником, а также крестьяне
сним с правления. Во втором же случае крестьяне устроили
расправы воеводе, также они сним с правления. Действие
крестьян во втором случае оказались более агрессивными.
- 6) В первом случае воевода полагая себя разжалованным, чтобы
собрать деньги. Увидев, что это неэффективно он решил осу-
ществить над ними процедуру правления. Во втором случае
воевода отправил 10 стрельцов для сбора. Позже он послал
монашеского подьячего с 10 людьми. В конце он и сам поехал.
2. Перевес был на стороне подданных людей. Потому что в обоих
случаях долги отпор власти, так и не выплатив деньги.
3. Думаю, что нет, так как это был вопрос времени, когда
власть предпримет более решительные меры, ведь это со-
противление могло перекинуться и на другие районы страны.
7. Несомненно из всего, самым важным ядро несовершенств кон-
ституционной системы Российского государства того времени.

